



1. PODSTAWY PRAWNE

Akty prawne zewnętrzne:

- 1) Ustawa z dnia 3 lipca 2018r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz.U z 2018 poz. 1669 z późn zm.);
- 2) Ustawa z dnia 20 lipca 2018 roku Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (tekst jedn. Dz.U. z 2021 poz. 478 z późn. zm.);
- 3) Rozporządzenie Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 27 września 2018r. w sprawie studiów (Dz.U. z 2018 poz. 1861 z późn. zm.).

Akty prawne wewnętrzne:

- 1) Uchwała nr 64/000/2019 Senatu AJP z dnia 24 września 2019 r. zmieniająca uchwałę w sprawie Statutu Akademii im. Jakuba z Paradyża
- 2) Uchwała nr 25/000/2019 Senatu AJP z dnia 18 czerwca 2019 r. w sprawie Statutu Akademii im. Jakuba z Paradyża;
- 3) Uchwała nr 19/000/2019 Senatu AJP z dnia 16 kwietnia 2019 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu Studiów Akademii im. Jakuba z Paradyża (zmieniona uchwałami Senatu AJP Nr 6/000/2020 z dnia 5 maja 2020 r. oraz Nr 55/000/2020 z dnia 24 listopada 2020 r.);
- 4) Zarządzenie nr 113/0101/2018 Rektora AJP z dnia 29 października 2018 roku zmieniające zarządzenie w sprawie wprowadzenia Regulaminu ankietyzacji studentów i słuchaczy studiów podyplomowych oceniających jakość zajęć dydaktycznych i jakość wykonywanych obowiązków przez pracowników administracyjnych zajmujących się sprawami studenckimi na Akademii im. Jakuba z Paradyża;
- 5) Zarządzenia nr 55/0101/2017 Rektora AJP z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie wprowadzenia Regulaminu ankietyzacji studentów i słuchaczy studiów podyplomowych oceniających jakość zajęć dydaktycznych i jakość wykonywanych obowiązków przez pracowników administracyjnych zajmujących się sprawami studenckimi na Akademii im. Jakuba z Paradyża.

2. CEL I PRZEDMIOT PROCEDURY

Celem ankietyzacji studentów jest monitorowanie procesu dydaktycznego. Uzyskane w ten sposób wyniki wykorzystywane są w ocenie pracy kadry naukowowo-dydaktycznej, stanowią podstawę wdrażania rozwiązań sprzyjających poprawie jakości kształcenia. Poprzez proces ankietyzacji oceniany jest proces kształcenia w ramach każdego kierunku studiów prowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim.

3. ZAKRES STOSOWANIA PROCEDURY

Procedurą ewaluacji objęci są studenci studiów stacjonarnych i niestacjonarnych oraz słuchacze studiów podyplomowych. Anonimowe ankiety, wykorzystywane w tej procedurze, przeprowadza się w każdym semestrze za pośrednictwem systemu informatycznego e-Dziekanat. Przedmiotem ankietyzacji są wszystkie formy zajęć z przedmiotów prowadzonych na Wydziale Nauk o Zdrowiu Akademii im. Jakuba z Paradyża w Gorzowie Wielkopolskim.

4. SPOSÓB POSTĘPOWANIA

	Zadanie / czynność	Kto Realizuje	Kto nadzoruje	Termin realizacji
1.	Wprowadzenie do systemu e-Dziekanat danych niezbędnych do przeprowadzenia ankietyzacji	Kierownik Działu Informatycznego	Prorektor ds. studenckich	Do 15 grudnia i do 15 maja
2.	Aktywowanie ankiet na koncie	Kierownik Działu	Prorektor ds.	Do 15 grudnia



Wydział Nauk o Zdrowiu
Wewnętrzny system zapewniania jakości

PROCEDURA ANKIETYZACJI

	studentów	Informatycznego	studenckich	i do 15 maja
3.	Przeprowadzenie ankietyzacji	Studenci	Kierownik Działu Informatycznego	Od 15 grudnia do 15 stycznia i od 15 maja do 15 czerwca
4.	Przesyłanie wyników ankiet do Wydziału	Kierownik Działu Informatycznego	Prorektor ds. studenckich	Nie później niż 30 dni od zakończenia ankietyzacji
5.	Analizowanie wyników ankiet przeprowadzonych na wydziale	Dziekan, prodziekan, kierownicy Zakładów Wydziałowy zespół ds. jakości kształcenia	Dziekan	30 dni po otrzymaniu wyników z Działu Informatycznego (WZJK według harmonogramu prac)
6.	Przekazywanie pracownikom wyników ocen dokonanych przez studentów	Dziekan	Dziekan	30 dni po otrzymaniu wyników z Działu Informatycznego

5. ZAŁĄCZNIKI

Załącznik nr 1 Wzór ankiety ewaluacji jakości zajęć dydaktycznych



ANKIETA

ewaluacji jakości zajęć dydaktycznych

I. W jakim zakresie treści zajęć odpowiadały tematowi zajęć?

- 1) bardzo dobrze
- 2) dobrze
- 3) dostatecznie
- 4) niedostatecznie

II. Czy osoba prowadząca była przygotowana do zajęć?

- 1) bardzo dobrze
- 2) dobrze
- 3) dostatecznie
- 4) niedostatecznie

III. Czy zajęcia prowadzone były punktualnie?

- 1) bardzo dobrze
- 2) dobrze
- 3) dostatecznie
- 4) niedostatecznie

IV. Jak Pan(i) ocenia komunikatywność prowadzącego zajęcia?

- 1) bardzo dobrze
- 2) dobrze
- 3) dostatecznie
- 4) niedostatecznie

V. Uwagi

.....
.....